

АЗИАТСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ УКРАИНЫ?

Цивилизационные модели современности и их исторические корни. – К.: “Наукова думка”, 2002. – С.376–380.

До сих пор мы вели речь о социально-экономических трансформациях внутреннего характера. Теперь несколько замечаний о внешних связях Украины со странами Востока в целом, и с Китаем в частности. Вопросительный знак здесь означает лишь то, что даже сама постановка такого вопроса кажется несколько непривычной. Хотя словосочетание «европейская дипломатия Украины» выглядит вполне устойчиво. Но, очевидно, дело не только в привычке. В анкетах, посвященных мониторингу внешней политики Украины, который осуществляет Фонд Эберта, внешнеполитическая активность украинской дипломатии в странах Азиатско-тихоокеанского региона регулярно получает низкие баллы. Уже одно это свидетельствует, что здесь не все благополучно. В Украине сложилась уже некая традиция. Хотя официальные документы провозглашают многовекторность внешней политики Украины, когда речь идет о выборе внешнеполитического ориентира, как правило, рассматриваются лишь два варианта — Россия и Запад. Представляется, такой подход устарел. При этом недостаточно учитывается тот фактор, что Запад — понятие далеко не однозначное, есть США, есть Европа, есть, наконец, Германия и Франция, другие европейские страны, причем каждая со своими специфическими интересами. С другой стороны, кроме России восточнее и южнее Украины расположено большое количество стран, которые *становятся для нашей страны все более важными торгово-экономическими партнерами, политическая роль которых в современном мире постоянно возрастает*. Имеются в виду такие страны, как наш ближайший сосед Турция, страны арабского мира, а также Индия, Китай, Корея, Вьетнам, Япония. Причем связь здесь двусторонняя ввиду того, что Украина также все больше привлекает их внимание. Один из опытных турецких дипломатов, бывший министр иностранных дел Турции, а ныне президент Турецкого Атлантического совета Баюлкен Халюк, например, высказался так: «Вы очень похожи на нас 10—15 лет назад. И поверьте мне, если Вам суждено когда-нибудь попасть в Европу, вы пойдете туда нашим, турецким путем, спотыкаясь о те же самые камни»¹.

По нашему мнению, все попытки свести сложную систему геополитических координат к конфронтационному, как единственно возможному, измерению Восток — Запад (то есть Запад—Россия) исчерпали себя, утратили свою актуальность, а продолжение спекуляций на эту тему есть следствие, во-первых, инерции догматического мышления, а во-вторых, конкретных усилий определенных политических сил, использующих такую формулу в собственных узкокорыстных интересах. Проблема должна быть поставлена таким образом, чтобы современные события рассматривались в их современном измерении. А значит, постараться превратить свои слабые места в преимущества. Поясним данный тезис.

Во-первых, от России нам деваться некуда — мы соседи. И изменить это состояние вещей, то есть поменять место своего проживания куда-то на Багамы, по

¹ См. материалы международной украинско-турецкой конференции «Украина и Турция: безопасность и сотрудничество в черноморском регионе», которая прошла в Киеве осенью 2000 г.

силам разве что отдельным представителям из числа «новых украинцев». Так что «навсегда рядом», как бы это кому-то не нравилось. Но «навсегда рядом» — это не «навсегда вместе». *Возможность думать и действовать самостоятельно остается.* Были бы воля и желание. Дело за нашей элитой. Или теми, кто так себя называет. А если быть еще точнее теми, кто идет им на смену. Что же касается Запада, то если мы хотим оставаться на почве реальной политики, то нам надо разобраться, чего Запад от нас хочет. А он хочет, чтобы на постсоветском пространстве не возродился советский военный монстр, хочет от нас, чтобы мы были хотя бы немного похожи на них в соблюдении норм свободы слова, уважения к законам, чтобы сделали хотя бы первые шаги в направлении поиска вариантов выхода из хаоса, который способен привести к любым опасным экстремумам. И, безусловно, Запад не хочет восстановления старого государственного образования на просторах СНГ, возглавляемого Москвой.

Теперь по поводу политики Украины в отношении Европы. Европейский выбор имеет широкую и практически единодушную поддержку всего украинского общества. Согласно недавним опросам, которые имеются в нашем распоряжении, приблизительно 67 % населения Украины поддерживают этот лозунг. Объяснить это очень легко, так как практически все хотят жить в цивилизованном и зажиточном мире. А Европа для очень многих является символом такого мира. Интересно, что приблизительно каждый второй выступает за приоритетность развития отношений с Россией. Не надо быть большим политиком, чтобы убедиться, что большинство людей хотели бы доброго и выгодного развития отношений Украины как с Западом, так и с Россией. Как говорится, умом на Запад, сердцем — на Восток. И это целиком оправданно.

Дело в том, что в украинском обществе вследствие исторического, культурного, геополитического прошлого сложилась ситуация, которая характеризуется смешением элементов разных идеологий и политических культур. Один из довольно известных украинских руководителей времен перестройки как-то сказал, что в Украине больше Азии, чем Европы. Не разделяя это весьма смелое заявление целиком, думаем, было бы ошибкой не обращать внимания на то, что очень много есть в Украине проблем, которые похожи на проблемы развивающихся стран.

Как не согласиться с известным украинским историософом и геополитиком Юрием Липой, который утверждал, что Украина позаимствовала весьма много и с Востока, и с Запада, чтобы выбирать между ними. Поэтому для Украины более пригодна собственная геополитическая ось Север — Юг. Следует, однако, добавить, что в данное время возникло новое наполнение предложенной системы координат. Дело не только в том, что речь идет о получении Украиной энергоносителей с Кавказа и Центральной Азии, но и в том, что после распада СССР возникли новые политико-экономические параметры мирового развития. Основные проблемы современности сейчас сконцентрированы по оси Север-Юг. Противоречие же по линии Восток-Запад после окончания «холодной войны» фактически утратило свою актуальность. На первый план вышли противоречия по оси Юг-Север, которые реально приобрели глобальные масштабы. Стоит ли скрывать тот факт, что Украина фактически уже принадлежит к группе бедных стран мира, иначе говоря, к группе Юг. И больших надежд на то, что ситуация сможет быстро измениться к лучшему, пока нет. И в этой новой системе координат Юг-Север задача для Украины на международной сцене сводится к тому, чтобы выработать *новую стратегию в области внешней политики, а внутри страны — настойчиво реализовывать собственную стратегию социально-экономической модернизации в данном контексте.*

Очевидно, разработка такой стратегии — дело не простое. Ее международная составляющая: максимум сотрудничества — минимум конфронтации. Внутренняя составляющая — модернизация страны ради благосостояния ее граждан.

Заметим, что не следует рассматривать распространение сотрудничества Украины со странами Востока и внимательное изучение их опыта реформирования как какую-то альтернативу «европейскому выбору», который на данном этапе, безусловно, можно считать оптимальным с точки зрения создания стимулирующей и комфортной политико-психологической парадигмы, а в долгосрочной перспективе (20 и больше лет) — реальной модели будущего общественно-экономического устройства Украины.

Окончание периода эйфории первых лет независимости, необходимость осуществления реальных экономических реформ в Украине обусловили усиление внимания к Азиатско-Тихоокеанскому региону. События последнего времени (расширение НАТО на Восток, распад Югославии и отделение Косово, усложняющийся характер отношений в треугольнике США, Китай, Россия) позволяют рассматривать Китай как важный и все еще неиспользованный ресурс собственного внешнеполитического маневрирования.

Существует точка зрения, которая состоит в том, что в китайском опыте «независимой многополюсной внешней политики» существует немало полезного и для Украины.

В то же время Китай длительное время остается на периферии внешней политики Украины. Такой курс заметно сужает возможности маневра Украины на международной арене, обрекая ее во многом оставаться заложницей отношений между Москвой и Западом. Причин такого положения дел достаточно. Во-первых, внешняя политика, как известно, является продолжением внутренней. Во-вторых, для качественного осуществления внешнеполитической службы, необходимы высококвалифицированные кадры дипломатов-азиатоведов. Поэтому это не упрек украинским мидовцам, которые действуют иногда весьма профессионально в сложных условиях. Это констатация проблемы, которую еще предстоит решать в ближайшие годы².

Вопреки тому, что Китай признан «стратегическим партнером» Украины, существуют традиционно дружественные связи между нашими народами, китайское направление украинской внешней политики остается наименее выразительным. При отсутствии каких-либо проблем в политических отношениях. Существует много проблем в украинско-китайских экономических связях. При этом поражает разница между цифрами, характеризующими двустороннюю торговлю, которые предоставляет наша статистическая служба, и данными китайской стороны.

Недооценка роли Китая должна быть устранена как можно скорее в силу ряда причин.

Во-первых, Китай остается одной из немногих стран, которые действительно заинтересованы в развитии долговременного и всестороннего сотрудничества с нами.

Во-вторых, возможности и роль Китая в мире неуклонно возрастают и этот фактор нельзя игнорировать.

² Огромный урон духовному потенциалу Украины был нанесен сталинскими репрессиями против украинских востоковедов на рубеже 30-х годов прошлого столетия и тем вакуумом, который сохранялся вплоть до 90-х годов. Все эти годы не готовились кадры востоковедов в Украине. А поскольку дело это непростое, то и времени, чтобы решить проблему понадобится немало. О проблеме подготовки востоковедных кадров см.: *Седнев В. В.* Проблеми розвитку сходовознавчої освіти в Україні. Матеріали науково-практичної конференції Україна – країни Сходу: від діалогу педагогічних систем до діалогу культур та цивілізацій. — К., 2001.

В-третьих, существует огромный нереализованный потенциал двустороннего сотрудничества, и китайцы это хорошо осознают.

Понятно, что за каждой из названных позиций скрывается множество нереализованных возможностей.

Поставив в центр внимания всего китайского народа цель модернизации Китая, руководство страны подчинило служению этой цели внешнюю политику КНР. Приоритетной задачей китайской дипломатии является создание и поддержание максимально благоприятных международных условий для реализации долговременной программы модернизации. Прежде всего, это означает укрепление международной безопасности и энергичное вхождение Китая в мировое сообщество на принципах самостоятельности и независимости, взаимовыгодного сотрудничества. В программных документах КПК и правительства КНР подчеркивается, что их цель — «защита мира во всем мире», «развитие отношений с другими странами на основе пяти принципов мирного сосуществования». На этой конструктивной основе Китай сумел добиться коренного улучшения отношений со странами Востока и Запада.

Украина в этом не стала исключением.

Что же касается торгово-экономического аспекта сотрудничества, то на этом направлении, особенно принимая во внимание, что успехи на пути интеграции Украины в ЕС пока что достаточно скромны, также необходимо уделять значительно больше внимания странам Азии. Азиатские страны могут быстро превратиться в реально крупные по объему рынки сбыта украинской продукции машиностроительного комплекса, металлопроката, предоставления научно-технических, транспортных и других услуг и т.п.

В этом плане интересной представляется точка зрения украинских ученых, которые исследовали экономики стран Востока и Украины с целью определения их взаимодополняемости еще в 20—30 годы.

Ориентацию Украины на увеличение своего присутствия на рынках стран Ближнего, Среднего, а теперь уже, очевидно, и Дальнего Востока легко объяснить с точки зрения экономического мышления. Мир современной мировой экономики весьма жесткий и бескомпромиссный. В Европе и США рынок насыщен наиболее современными товарами, и нас с нашей продукцией никто здесь особенно не ждет. Более того, воспринимают достаточно враждебно. Достаточно вспомнить бесконечные антидемпинговые процессы. С Азией в этом плане значительно проще. Здесь мы со своими изделиями еще сможем найти свободную нишу, хотя и здесь время не стоит на месте. На этих рынках идет отчаянная борьба между могущественными западными компаниями, которые не хотят упускать лакомых кусков. Кроме того, те же самые Китай, Индия, Корея, не говоря уже о Японии, которая давно выдвинулась в число мировых экономических лидеров, выходят со своей новой продукцией на мировые рынки.

Итак, Украина не должна оставлять без внимания ни один из новых «центров силы» на международной арене и те возможности, которые в связи с этим для нее открываются.